

STANBUL 13. A İR CEZA MAHKEMESİ

SAYIN BA KANLI İNA

DOSYA NO : 2021/178 E.

SANIK : Mehmet Osman KAVALA

MÜDAF LER : Av. Dr. Köksal BAYRAKTAR
Av. Deniz Tolga AYTÖRE
Av. İkan KOYUNCU

KONU : 01.09.2021 tarihinde yapılacak tutukluluk de erlendirme incelemesi sonucunda müvekkil hakkında bihakkın, aksi takdirde 109. Madde delaletiyle adli kontrol hükümleri tahtında tahliye kararı verilmesi talebidir.

AÇIKLAMALAR

Mehmet Osman Kavala'nın tutukluluk durumu son olarak stanbul 30. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2021/17 Esas sayılı dosyasında 02.08.2021 tarihinde de erlendirilmi , oy çoklu uyla "suçun vasıf ve niteli i, yargılamanın geldi i a ama, müsnet suçlara ili kin kuvvetli suç üphesini gösterir somut delillerin bulunması, atılı suçların yasada öngörülen cezanın üst sınırı, adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasının yetersiz kalaca ı" gerekçesiyle tutuklulu unun devamına ve dosyanın Sayın Mahkemeniz dosyasıyla birle tirilmesine karar verilmi tir.

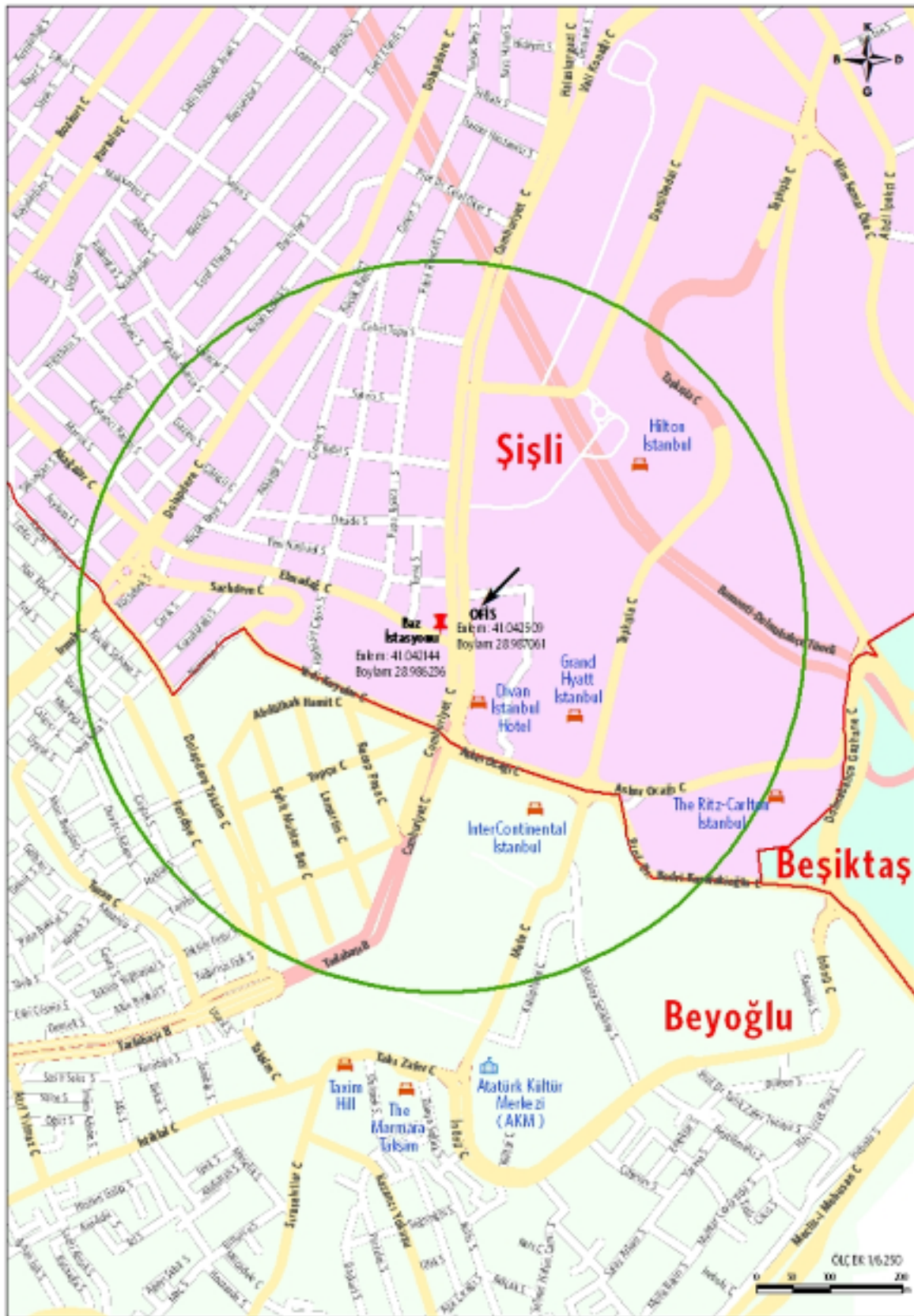
1- DD ANAME VE TUTUKLAMA KARARINDA SOMUT DEL L OLARAK GÖSTER LEN MEHMET OSMAN KAVALA VE HENR JAK BARKEY' N RT BATLANDIRILMALARINA YÖNEL K T RAZ VE TAHL YE TALEPLER M Z

Osman Kavala'ya yöneltilmi olan casusluk suçlaması yasalara göre bu suça konu olması gereken belge ya da bilgi gösterilmeden yapılmı tır. Delil olarak ortaya konan film, anma toplantısı, flash bellekte foto rafların herhangi bir suçun i lendi ine dair makul üphe uyandırmaları mümkün de ildir. 30.A ır Ceza Mahkemesi'ne bu konuda yaptı ımız açıklamalarımız ektedir. (EK:1) Sinyal verileriyle ilgili ara tırma ve açıklamamızı da i bu dilekçeyle mahkemenize arz ediyoruz.

ddia makamının casusluk suçlaması ile ilgili temel dayana ı Mehmet Osman Kavala'nın (MOK) Henri Jak Barkey (HJB) ile yo un ve sürekli temas içinde bulundu u ve i birli i yaptı ı iddiasıdır. MOK ifadelerinde HJB ile hükümet temsilcilerinin de katıldı ı konferanslarda tanı mı oldu unu, bunların dı nda bir araya gelmediklerini, aralarında yakın ve sürekli bir ili ki olmadı ını, ortak bir çalı mada yer almadıklarını belirtmi tir.

Savcılık tarafından yürütülmü soru turmada MOK'nın HJB ile yo un irtibat ve i birli i içinde oldu u iddiasına dair sadece iki somut bulgu ortaya konmu tur. **18.07.2016** tarihinde ayrı ki ilerle ayrı masalarda oturdukları Karaköy lokantasında kar ıla ıp ayakta konu mu olmaları ve **08.10.2016** tarihinde yaptıkları birkaç dakika süren telefon konu ması.

ddia makamı, tamamıyla soyut varsayımlar temelinde, HJB ile MOK'nın GSM hatlarının yakın baz istasyonlarından sinyal vermelerini yüz yüze görü me yapmı olduklarına delil olarak göstermi tir. ddianamede bulunan, birbirlerine 500m uzaklıkta baz istasyonlarından verilmi 300 saniyelik zaman dilimlerine giren sinyal verileri oldukları ifade edilmi tir. HJB'nin kullanmı oldu u Türk GSM hattı ile ilgili kayıtlarda bu parametrenin kullanılmı oldu u görülmektedir. Ancak HJB'nin kullandı ı ABD kayıtlı hatla ilgili dökümlerde MOK'nın kullandı ı hatla ilgili veriler mevcut de ildir, baz istasyonları arasındaki uzaklıklar ile ilgili hangi parametrenin kullanılmı oldu u da belirsizdir.



3. sayfada yer alan planda görüldü ü gibi, baz yakınla malarının gerçekte mi oldu u bölge ve MOK'nın çalı ma ofisinin konumu dikkate alındı ında baz yakınla malarının sıradan özellikte oldukları, herhangi bir buluma iaret etmedikleri kolayca anlaşılabılır. ddianamenin ekinde bulunun HTS kayıtlarındaki baz istasyonu verileri de bu durumu teyit etmektedir.

Baz istasyonu yakınla malarının tamamına yakını çok yo un bir insan trafi inin ya andı ı Taksim meydanı ve Taksim meydanına yakın noktalarında bulunan baz istasyonlarından gerçekte mi tir.

3. sayfada yer alan planda görüldü ü gibi; **MOK'nın sürekli olarak kullandı ı çalı ma ofisi i li-Taksim aksını olu turan Cumhuriyet caddesi üzerinde, önemli be yıldızlı otellerin ortasında, Taksim'e yakın mevkide, Cumhuriyet caddesi No:40 Elmada - i li adresinde bulunmaktadır.**

-**23.07.2013- 09.03.2016** arası dönemde 12 farklı tarihte tespit edilmi olan 18 baz istasyonu yakınla masının 14'ünün MOK'nın sürekli olarak kullandı ı Cumhuriyet Caddesi No:40 Elmada - i li adresli ofisindeyken, HJB'in ise konaklamak ya da ba ka nedenlerle Taksim bölgesinde bulunurken gerçekte mi oldu u anlaşılmaktadır.

– MOK'nın çalı ma ofisinde olmadığı 4 baz istasyonu yakınla masının üçü, ofise yakın uzaklıkta MOK'nın yemek, vb. için hemen her gün gitti i ve yurtdı ından gelenlerin de yo un olarak ziyaret ettikleri stiklal Caddesi civarında gerçekte mi tir.

– İddianamede bir baz istasyonu yakınlaşmasının Fatih ilçesinde olduğu yazılmış ve bu durum “üphelilerin telefonlarının aynı gün içerisinde iki farklı ilçede defaten ortak baz vermesi dolayısıyla üphelilerin **01.06.2015** tarihinde birlikte hareket ettikleri tespit edilmiştir” şeklinde yorumlanmıştır. Ancak, HJB’nin hattının defaten Beşiktaş ilçesindeki baz istasyonlarından sinyal verdikten dört dakika sonra, 21.19.33.’te Fatih Sultanahmet konumlu baz istasyonundan sinyal vermiş olduğu, 21.19.41’de ve sonrasında yine Beşiktaş ilçesinden sinyal verdiği görülmektedir. Bu verilere göre söz konusu zaman diliminde HJB’nin Fatih ilçesinde bulunması imkansızdır. Bu konunun ayrıntılı bir biçimde açıklandığı uzman raporu ektedir. (EK:2)

MOK, **01.06.2015** tarihinde saat 20.30’da KSV Müzik Festivali kapsamında Sultanahmet Ayaşlı’da düzenlenen konserine katıldığı için hattı Fatih ilçesinden sinyal vermiştir. (EK:3)

- İddianamenin ekinde HJB’nin kullandığı Türk GSM hattı ile ABD kayıtlı hattının sinyal kayıtları iki ayrı dokümanda gösterilmiştir. Sadece Türk hattı ile ilgili kayıtlarda hem HJB’nin hattının hem de MOK’nın kullandığı 0532 222 xxx nolu hattın sinyal verdiği baz istasyonlarının konumları belli olmaktadır.

-HJB’nin kullandığı Türk hattı ile ilgili kayıtlarda MOK’nın aynı kuruluşa çalışan mesai arkadaşının 0532 231 xxx no’lu hattı ile ilgili yerinde çalışan bir akrabasının kullandığı 0532 216 xxx no’lu hattı da MOK’ya aitmiş gibi gösterilmiş, ancak iddianamede bu hata düzeltilmiş, sadece 0532 222 xxx no’lu hattın verilen sinyaller dikkate alınmıştır.

- HJB’nin Türk hattı ile ilgili kayıt dökümünde yer alan yedi baz istasyonu yakınlaşmasının altısında MOK’nın hattının 1363421471 ID no’lu CUMHUR YET CADDESİ HARB YE

(ISTEL CUMHUR YET) L konumlu baz istasyonundan sinyal verdi i görülmektedir. Planda görüldü ü gibi bu baz istasyonun co rafi konumu 41.042144 enlem 28.986236 boylamlarındaki MOK'nın Cumhuriyet Cad. No:40 Elmada i li adresindeki co rafi konumu 41.042509 enlem 28.987061 boylam olan çalı ma ofisine çok yakın mesafededir. (Harbiye ve Elmada biti ik konumdadır.) Bu kayıtlardan altı baz istasyonu yakınla ma sırasında MOK'nın çalı ma ofisinde oldu u anla ılmaktadır.

- HJB'in ABD kayıtlı hattıyla ilgili HTS kayıtları sadece 2015 yılını kapsamaktadır ve sadece HJB'in hattının sinyalleri ile ilgili bilgiler içermektedir. MOK'nın hattının sinyallerinin hangi baz istasyonundan verildi i belirtilmemi tir. ddianamede bu sinyal verilerinin on bir tanesinde baz istasyonları yakınla ması oldu u ifade edilmi tir. Bunların dokuz tanesinde MOK'nın hattının “aynı bölgeden, i li ilçesinden” sinyal vermi oldu u belirtilmektedir.

HJB'in hattının Beyo lu ilçe sınırları içinde olan Taksim civarında sinyal verdi i baz istasyonları ile MOK'nın hattının sinyal verdi i i li ilçesindeki baz istasyonunun “aynı bölgede” olarak gösterilmeleri MOK'nın bu sırada i li ilçesi sınırlarında ancak Taksim'e yakın olan çalı ma ofisinde bulundu una i aret etmektedir. Di er iki baz istasyonu yakınla masının birinin MOK'nın çalı ma ofisine yakın ve yo un olarak kullandı ı stiklal caddesi çevresinde gerçekleşti i anla ılmaktadır. Fatih ilçesinde gerçekleşti i iddia edilen di er yakınla mayla ilgili veriler yukarıda açıkladı ımız gibi konum gösterme konusunda sorunludur.

-A a ıda ayrıntılı biçimde de anlatılan sinyal verileri MOK ve HJB arasında sürekli ve yo un temas oldu unu gösterir nitelikte de ildir. Bunların neredeyse tamamı MOK'nın ofisinde günlük çalı malarını yürütmekte iken HJB'in konaklama ve vb gibi nedenlerle Taksim civarında bulunması sonucu gerçekleşmi tir.

Bu bilgiler MOK ile HJB arasında yonun temas ve i birli i oldu u konusunda üphelerin temelsiz oldu unu kanıtlamaktadır.

23.07.2013 tarihinde MOK'nın telefonu 18.39'da Cumhuriyet Caddesi No: 59 Harbiye (STEL CUMHUR YET) i li konumlu 1363423471 Baz ID'li baz istasyonundan sinyal vermi tir. 3. sayfada yer alan planda görüldü ü gibi, MOK'nın Cumhuriyet caddesi No:40, Elmada - i li adresli çalı ma ofisini yakınındaki baz istasyonudur ve MOK'nın bu sırada çalı ma ofisinde bulundu unu göstermektedir. HJB'in 553417xxx nolu GSM hattı ise 18.35'te ve daha sonra önü Mahallesi Cumhuriyet Caddesi no:69'daki baz istasyonundan sinyal vermi tir. HJB'in hattı **22.07.2013** tarihinde ve **29.07.2013** tarihinde yine aynı baz istasyonundan sinyal **vermi tir**. Bu adreste ekteki belgede görüldü ü gibi 'Honest Travel' seyahat acentesi bulunmaktadır. (EK:4) HJB, muhtemelen seyahat i leri için bu konumda bulunmu tur.

31.05.2014 tarihinde MOK'nın hattı 17.08 ve 17.43'de yine 1363421471 ID'li ofisine yakın baz istasyonundan sinyal vermi tir. MOK'nın ofisinde bulundu u anlaşılmaktadır. HJB'in kullandı ı aynı GSM hattı 17.07 ve 17.47 Divan Oteli Elmada Cumhuriyet Cad No:2 konumlu baz istasyonundan sinyal vermi tir.

02.06.2014 tarihinde HJB'in kullandı ı aynı GSM hattının 16.36'da gene Divan Oteli Elmada konumlu baz istasyonundan, MOK'nın hattının da 16.38 ve 16.41'de yine 1363421471 ID'li, ofisine yakın baz istasyonundan sinyal verdi i tespit edilmi tir. HJB'in hattı aynı tarihte 18.27'de ve 04.06.2014'de 14.15'de Divan Oteli Elmada adresli baz istasyonundan sinyal verdi i de kayıtlarda gözükmetedir. MOK'nın ofisinde bulundu u, HJB'in hattı defaten bu konumda sinyal verdi i için **31.05.2014- 04.06.2014** arasında Divan Otelinde konaklamı oldu u makul bir varsayımdır.

27.11.2014 tarihinde HJB'in kullandı ı 1(202) 258xxx nolu GSM hattının saat 17.43'de O.K'nın hattının ise 17.39'da i li ilçesinden "aynı bölgeden" baz istasyonlarından sinyal verdi i tespit edilmi tir. ddianame ekinde bu yakınla ma ile ilgili kayıt mevcut de ildir. Ancak, ' i li ilçesi' konumu O.K'nın hattının çalı ma ofisinin yakınındaki Cumhuriyet cad. No:59 Harbiye- i li adresli baz istasyonundan sinyal vermi oldu undan, O.K'nın çalı ma ofisinde bulundu una i aret etmektedir.

01.06.2015 tarihinde HJB'in kullandı ı 1(202) 258xxx nolu hattın saat 10.47'de Cumhuriyet Caddesi Divan Oteli Elmada - i li adresli baz istasyonundan sinyal verdi i, MOK'nın hattının ise 10.43'de i li ilçesinden 'aynı bölgeden' sinyal verdi i tespit edilmi tir. HJB'in hattının aynı gün 12.47'de, 14.47'de ve 16.47'de aynı baz istasyonundan sinyal verdi i, MOK'nın hattının da 12.50'de, 14.42'de ve 16.44'de i li ilçesinde 'aynı bölgeden' sinyal verdi i tespit edilmi tir. i li konumundan MOK'nın hattının çalı ma ofisinin yakınındaki Cumhuriyet caddesi Harbiye- i li adresli baz istasyonundan sinyal verdi i, MOK'nın çalı ma ofisinde bulundu u anla ılmaktadır. HJB'in hattının ise **31.05.2015** tarihinde saat 18.47'den **01.06.2015** saat 14.47'ye kadar kesintisiz olarak Divan Oteli Elmada adresli baz istasyonundan sinyal verdi i tespit edilmi oldu undan, HJB'in bu süre zarfında 22 saat Divan Oteli'nde konaklamı oldu u makul bir varsayımdır.

Aynı tarihte HJB'in 1(202)258xxx nolu hattının saat 21.19'da MOK'nın ise saat 21.23'te bu sefer Fatih ilçesinden anlık sinyaller verdikleri tespit edilmi tir. Yukarıda izah edildi i üzere MOK konser için Fatih/ Sultanahmet ilçesinde bulunmu tur. Ancak, (EK:2) 'de yer alan uzman raporunda belirtildi i gibi HJB bu zaman dilimlerinde Fatih bölgesinde bulunmamı tir.

03.06.2015 tarihinde HJB'in kullandı ı 1(202) 258xxx nolu hattın saat 11.17'de Beyo lu ilçesi sınırları içinde olan AKM Otoparkı Taksim adresli baz istasyonundan, MOK'nın hattının ise saat 11.16'da i li ilçesinden 'aynı bölgeden' sinyal verdi i tespit edilmi tir. Aynı tarihte, HJB'in hattının 15.17'de de AKM Otoparkı-Taksim adresli baz istasyonundan, MOK'nın hattının 15.18'de gene i li ilçesinden 'aynı bölgeden' sinyal verdi i tespit edilmi tir. i li konumu MOK'nın hattının Taksim'e yakın olan çalı ma ofisinin yakınındaki baz istasyonundan sinyal verdi ini göstermektedir. HJB'in hattının ise **03.06.2015** saat 11.17'den **03.06.2015** saat 17.13'e kadar kesintisiz olarak AKM Otoparkı Taksim adresli baz istasyonundan sinyal verdi i tespit edilmi oldu undan HJB'in bu zaman aralı ında Taksim'de AKM civarında sabit bir konumda, muhtemelen bir otelde bulundu u varsayılabilir.

04.06.2015 tarihinde HJB'in 0553417xxx nolu telefonunun saat 14.15'te Divan Oteli Elmada Cumhuriyet Caddesi. No:2 konumlu baz istasyonundan, MOK'nın hattının ise 14.11'de çalı ma ofisinin yakınındaki 1363421471 ID'li baz istasyonundan sinyal vermi oldukları tespit edilmi tir. MOK'nın çalı ma ofisinde HJB'in ise Divan Oteli'nde oldu u ya da önünden geçti i anla ılmaktadır.

05.06.2015 tarihinde HJB'in kullandı ı 1(202)258xxx nolu hattın saat 18.13'te Tepeba ı'ndaki Me ruiyet Caddesi The Marmara Pera Oteli (ISTBEYOGODAKULE) konumlu baz istasyonundan, MOK'nın hattının ise Beyo lu ilçesinden sinyal verdi i tespit edilmi tir. HJB'in hattının kesintisiz olarak aynı adresten 16.13.-18.13 arası sinyal vermi oldu u, daha sonra aynı gün 21.37'de ve 06.06.2015 tarihinde 00.49-08.49 arası kesintisiz olarak aynı konumdan sinyal vermi oldu unun tespit edilmesi, HJB'nin bu tarihlerde Tepeba ı The Marmara Pera Oteli'nde ya da yakın bir otelde konaklamı oldu una i aret

etmektedir. Bu mahal MOK'nın sıklıkla yürüme güzergahı olarak kullandığı İstiklal Caddesi üzerindedir.

06.06.2015 tarihinde HJB'in kullandığı 0553 417xxx nolu telefonun 10.37'de Kanaat Balıkçısı adresli baz istasyonundan, MOK'nın hattının ise 10.39'da The Marmara Pera Oteli (İSTBEYOGODAKULE) adresinden sinyal verildiği tespit edilmiştir. Kanaat Balıkçısı İstiklal caddesinin Taksim'e yakın ucundadır. HJB'in 1(202) 258xxx no'lu hattının aynı gün saat 11.35'de Levent Cad No:37'den 0553 417xxx no'lu hattının aynı gün saat 12.00'de Akmerkez Etiler adresli baz istasyonlarından sinyal vermiş olmaları HJB'in Levent istikameti yönünde hareket ettiğini göstermektedir. Bu durum bir toplantı gerçekleştirilmesi için HJB'nin sabit konumda olduğu bir zaman aralığının olmadığını göstermektedir.

07.03.2016 tarihinde HJB'in kullandığı 1 (202) 258xxx no'lu hattının 16.23'te, 16.25'te ve 16.29'da MOK'nın hattı ise 16.25'te İli ilçesinden 'aynı bölgeden' sinyal verildiği tespit edilmiştir. İddianamenin ekinde bu yakınlama ile ilgili kayıt yoktur. Ancak, İli konumlaması MOK'nın Elmadağ ofisinde bulunduğunu göstermektedir.

08.03.2016 tarihinde HJB'in 0555 897xxx no'lu hattının 10.31'de Kabataş Bankası konumlu baz istasyonundan, MOK'nın hattının ise İstiklal Cad. Mercure Otel Gümüşsuyu Beyoğlu konumlu baz istasyonundan sinyal verildiği tespit edilmiştir. Gümüşsuyu İstiklal Caddesi MOK'nın çalıştığı ofisine giderken kullandığı güzergâh üzerindedir. Kabataş Bankası ise farklı istikamette ve yoğun kullanılan bir trafik akışı üzerindedir.

09.03.2016 tarihinde HJB'in kullandığı 1 (202) 258xxx no'lu hattın 15.12'de MOK'nın kullandığı hattın saat 15.09'da İli ilçesinde 'aynı bölgede' baz istasyonlarından sinyal

verdi i tespit edilmi tir. ddianame ekinde bu yakınla ma ile ilgili kayıt yoktur. Ancak, i li konumu MOK'nın çalı ma ofisinde bulundu unu göstermektedir.

2-TUTUKLAMANNIN DEVAMI KARARINA GEREKÇE YAPILAN SOYUT VE YASAL DAYANA I OLMAYAN DE ERLEND RMELERE KAR I T RAZ VE TAHL YE TALEB M Z

4. Yargı Paketi kapsamında kabul edilen 14.07.2021 tarihinde resmi gazetede yayımlanan 7331 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun ile 5271 sayılı CMK'nın 100. Maddesinin 3. Fıkrasında de i iklik yapılmak suretiyle üçüncü fıkrada sayılan suçlar bakımından da tutuklama ve tutuklulu un devamı kararlarında kuvvetli suç üphesinin varlı mı gösteren delillerin somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterilece i hususu eklenmi tir.

Ancak stanbul 30. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2021/17 Esas sayılı dosyasında 02.08.2021 tarihinde "suçun vasıf ve niteli i, yargılamanın geldi i a ama, müsnet suçlara ili kin kuvvetli suç üphesini gösterir somut delillerin bulunması, atılı suçların yasada öngörülen cezanın üst sınırı, adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasının yetersiz kalaca ı" gerekçesiyle tutuklulu unun devamına karar verilmi tir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na eklenen "kuvvetli suç üphesinin somut olgularla gerekçelendirilerek gösterilmesi" açık **ibaresinera** men müvekkilin tutuklulu u kararlarda gerekçelendirilmemi tir. Oysa Özgürlük ve Güvenlik hakkının iyile tirilmesi bakımından tutuklu sanıklar yararına düzenlenen bu kanun maddelerinin uygulamada da göz önünde bulunduruldu u takdirde ancak A HM **ıçtihatlarıyla**örtü ece i açıktır.

Yine aynı kanunla, tutuklamanın devamına ilişkin Mahkeme kararlarında adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını gösteren delillerin de somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterilmesi gerektiği kabul edilmiştir.

Bugüne kadar Osman Kavala hakkında yapılan tüm tutukluluk de erlendirme incelemelerinde soyut gerekçeler tekrarlanarak kuvvetli üphe somut olgu ve delillerle gösterilmemi , adli kontrol hükümleri ile tutukluluk tedbiri hakkındaki ölçülülük ve orantılılık ko ulları da somut delillerle gerekçelendirmemi tir.

Bu nedenlerle 7331 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun maddelerinin Sayın Mahkemenizde 01.09.2021 tarihinde yapılacak tutukluluk de erlendirme incelemesinde esas alınarak, somut olgu ve delillerin birlikte de erlendirilmesini talep etmekteyiz.

**3-AVRUPA KONSEY BAKANLAR KOM TES 'N N SÖZLE MENEN N 46.
MADDES N N HLAL BULGULARINA YÖNEL K TAHL YE TALEB M Z**

Müvekkilimiz Osman Kavala hakkında kesinle mi A HM kararı ve bu karara ilişkin Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi görüşü mevcuttur. 10 Aralık 2019 tarihli A HM kararında i bu dosyadaki tüm deliller incelenmi , oy birli i ile hak ihlali kararı verilmi ve müvekkilimizin derhal serbest bırakılması gereklili i belirtilmi tir.

Bakanlar Komitesi 7-9 Haziran tarihli toplantısında:

- Komite'nin, kendisine sunulan bilgiler ışığında, başvurucunun mevcut tutukluluğunun Mahkeme tarafından tespit edilen ihlallerin bir devamı olduğuna dair güçlü bir varsayım olduğunu değerlendirildiği önceki belge kararını ve Ara Kararını (interim resolution) hatırlatarak, yetkilileri, başvurucunun derhal serbest bırakılmasına yönelik gerekli adımları atmaya çağırımı ;

- Başvurucunun 18 Ekim 2017'den bu yana süregelen tutukluluğundan ve Avrupa Mahkemesi'nin bulguları ile Sözleşme'nin 46. maddesi uyarınca restitutio in integrum yükümlülüğünü dikkate almayan yerel mahkemelerin başvurucunun tutukluluğunu sürdürmesinden; ayrıca başvurucunun tutukluluğunu meşru göstermek için Mahkeme tarafından eleştirilen veya tutukluluğu haklı çıkarmak için yetersiz bulunan delillere dayanan suçlamalar dayanak gösterilerek halen ceza yargılamasının sürdürülmesinden derin üzüntü duyduğunu ifade etmiştir ;

- Yargı sisteminin kötüye kullanıldığı iddialı adli kovuşturmalar temelinde gerçekleştirilen ve sürdürülen, keyfi tutukluluk halinin, Sözleşme'nin 46/1. maddesi uyarınca Mahkeme'nin kararlarına uyma yükümlülüğünün Türkiye tarafından ihlal edildiği anlamına geldiğinin ve bir devlette bunun kabul edilemez olduğunu altını çizmiş ve Başvurucunun serbest bırakılmaması halinde, gerektiğinde Sözleşme'nin 46/4. maddesi kapsamında belirtilen ihlal prosedürleri de dâhil olmak üzere, elindeki tüm araçları kullanarak kararın uygulanmasını sağlamak üzere ilgili kurumları bilgilendirmiş ve kararlılıklarını teyit etmiştir.

A HM kararlarının uygulanmasının denetimi Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi uhdesinde olup Osman Kavala'nın tutuklulu un devam ettirilmesi ile A HS 5. ve 18. Maddesinin ihlalinin devam ettirilerek Sözle me'nin 46. Maddesinde yer alan yükümlülüklerinin yerine getirilmedi i açıkça tespit edilmi tir.

Bu kararlar neticesinde, bundan sonraki süreçte, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nde, Türkiye'nin hukuk devleti olma niteli i tartışılabilir. Kesinle en A HM kararına ra men tutuklulu un devam ettirilmesi ile A HM ve A HS 18. Maddenin ihlal edildi ine dair tutuklulu un siyasi oldu u yönündeki tespit ve Avrupa Konseyi Statüsünde kabul edilmi olan "3. maddenin temeli olan hukukun üstünlü ü prensibinin terkedildi i" tespiti teyit edilmi olacaktır.

Bu nedenlerle Müvekkilin tahliye edilmemesi uluslararası hukukun da konusu haline gelmi olup, artık sadece müvekkilimiz özelinde de il ülkemizin yargı sisteminin i leyi i ile ilgili de erlendirilmesi gereken bir meseleye dönü mü tür. Ba ka bir deyi le müvekkilimizin A HM kararına ra men tahliye edilmemesi, hukuka aykırı olarak cezaevinde tutulması Türk yargı sisteminin itibarını zedeleyen bir durum haline gelmi tir.

SONUÇ VE STEM: Gerek yukarıda izah edilen gerekse re'sen tesadüf edilecek nedenlerle; 01.09.2021 tarihinde yapılacak tutukluluk de erlendirme incelemesinde müvekkil Mehmet Osman KAVALA'nın bihakkın aksi takdirde adli kontrol tedbirleri uygulanarak TAHL YESINE karar verilmesini saygılarımızla bilve kale arz ve talep ederiz.31.08.2021

Mehmet Osman Kavala
Müdafileri
Av. Dr. Köksal Bayraktar
Av. Deniz Tolga Aytöre
Av. Ilkan Koyuncu

EKLER :

- 1- ddianamede yer alan sosyal etkinliklere yönelik beyanlarımızı içerir dilekçe
- 2- HTS raporu
- 3- IKS V Program
- 4- Honest Travel